to suggest methods so that disposals would be as quick as possible.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Will it not be better to have a separate officer for disposing of mutation cases?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—That will be considered.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ಹಾರಿಯಿಲ್ಲರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ವಿವರಗಳು ಬಂದಕೂಡ್ಲೆ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ನಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ತಡವಾಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಸರ್ವೇಯರುಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗಿನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಫೀಸರುಗಳೊಡನೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೇನಾದರೂ ಕೆಲವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಈ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸಾಲದು. ಅಂತೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)—ಈ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಫೈನಲುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಲ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಿಗದಿಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೂರುತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟೊಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಿಧಾನ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಾಲಾವಧಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬೇಗ ಬೇಗ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದರೆ ಹೀಗೆ ಕಾಲಾವಧಿ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಬೇಗ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 57. Sri B. Hutche Gowda.

Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 57.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್-ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಜುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) (i) "ಅಂಟಿ-ಕರಪ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಆಡಿಟ್" ಆಫೀಸರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟುಗಳು ('ಫೈಲುಗಳು') ಎಷ್ಟು ಉಳಿದಿವೆ;

(ii) ಆ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟುಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ;

(iii) ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ (ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಟಿನ) ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟುಗಳು ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ;

(b) ಈ ಕಟ್ಟುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿದ್ದುದು ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ (a) (i) ನೆಯ ಬಾಬಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ;

(c) ಅಂಥ ಕಟ್ಟುಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ (a) (ii) ಮತ್ತು (iii) ನೆಯ ಬಾಬುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳರಾಗಿದೆ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು).—

(a) (i) ಪರಿಶೀಲನೆಯು ನಡೆದ ತರುವಾಯ ಅಂಟಿ-ಕರಪ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಆಡಿಟ್ ಆಫೀಸರವರು, (ii) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ಮತ್ತು iii) ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ (ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಟಿನ) ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲದ್ದು ಇನ್ನೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತವೆ:

(i) ಐವತ್ತೊಂದು.

(ii) ಯಾವುದೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ.

(iii) ಎರಡು.

(b) ವಿವರಗಳನ್ನು ಇದರಡಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ).

(c) 4-12-1950ನೆಯ ತಾರೀಖು ಮತ್ತು 18-1-1951ನೆಯ ತಾರೀಖು.

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾನಪ್ಪನವರು).—

	ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ನಂಬರು		ತಲಪಿದ ತಾರೀಖು		ಪ್ರಾರಂಭದ ವಿಚಾರಣೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾದ ತಾರೀಖು
1.	ಎ.ಸಿ. 29/47-49	...	21-2-1948	...	30-1-1950
2.	,, 75 ,,	...	23-1-1948	...	19-1-1951
3.	,, 97/48-49	...	3-11-1948	...	31-10-1951
4.	,, 106 ,,	...	22-10-1948	...	30-6-1950
5.	,, 123 ,,	...	5-12-1948	...	29-10-1950
6.	,, 147 ,,	...	16-12-1948	...	29-6-1950
7.	,, 371 ,,	...	27-4-1949	...	9-3-1951
8.	,, 400 ,,	...	18-6-1949	...	14-3-1951
9.	,, 12/49-50	...	12-7-1949	...	31-12-1949
10.	,, 173 ,,	...	5-10-1949	...	17-5-1950
11.	,, 191 ,,	...	7-10-1949	...	13-9-1950
12.	,, 207 ,,	...	26-10-1949	...	22-6-1950
13.	,, 214 ,,	...	26-10-1949	...	30-6-1950
14.	,, 228 ,,	...	28-10-1949	...	25-9-1950
15.	,, 326 ,,	...	18-5-1950	...	30-6-1950
16.	,, 365 ,,	...	18-5-1950	...	30-9-1950
17.	,, 370 ,,	...	18-5-1950	...	22-2-1951
18.	,, 389 ,,	...	16-5-1950	...	16-1-1951
19.	,, 421 ,,	...	18-5-1950	...	25-11-1950
20.	,, 426 ,,	...	1-3-1950	...	30-9-1950
21.	,, 439 ,,	...	5-1-1950	...	12-2-1951
22.	,, 448 ,,	...	ಡಿಟ್ಟೋ	...	29-12-1950
23.	,, 491 ,,	...	ಡಿಟ್ಟೋ	...	17-5-1950
24.	,, 538 ,,	...	12-12-1949	...	14-10-1950
25.	,, 565 ,,	...	5-11-1949	...	17-2-1951
26.	,, 655 ,,	...	17-12-1949	...	8-8-1950
27.	,, 658 ,,	...	30-12-1949	...	16-10-1950
28.	,, 662 ,,	...	6-1-1950	...	24-5-1950
29.	,, 693 ,,	...	25-1-1950	...	13-10-1950
30.	,, 766 ,,	...	14-2-1950	...	30-11-1950
31.	,, 799 ,,	...	15-3-1950	...	9-2-1950
32.	,, 10/50-51	...	28-3-1950	...	11-8-1950
33.	,, 39 ,,	...	2-5-1950	...	30-6-1950
34.	,, 40 ,,	...	24-5-1950	...	28-11-1951
35.	,, 67 ,,	...	4-5-1950	...	13-2-1951
36.	,, 75 ,,	...	ಡಿಟ್ಟೋ	...	18-8-1950
37.	,, 93 ,,	...	19-4-1950	...	10-8-1950
38.	,, 137 ,,	...	25-5-1950	...	21-8-1950
39.	,, 143 ,,	...	21-6-1950	...	25-9-1950
40.	,, 144 ,,	...	22-7-1950	...	19-2-1951
41.	,, 214 ,,	...	9-6-1950	...	7-10-1950
42.	,, 231 ,,	...	10-7-1950	...	11-1-1951
43.	,, 265 ,,	...	18-8-1950	...	13-2-1951
44.	,, 372 ,,	...	22-9-1950	...	21-10-1950
45.	,, 374 ,,	...	16-10-1950	...	9-3-1951
46.	,, 375 ,,	...	ಡಿಟ್ಟೋ	...	ಡಿಟ್ಟೋ
47.	,, 413 ,,	...	21-8-1950	...	1-11-1950
48.	,, 460 ,,	...	13-11-1950	...	9-3-1950
49.	,, 526 ,,	...	8-12-1950	...	12-2-1951
50.	,, 652 ,,	...	13-1-1951	...	29-1-1951
51.	,, 729 ,,	...	2-3-1951	...	9-3-1951

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—(b) ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಕೇಸಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ತಲಪಿದ ತಾರೀಖಿಗೂ ಪ್ರಾರಂಭದ ವಿಚಾರಣೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾದ ತಾರೀಖಿಗೂ ಎರಡು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇದೇ ದಕ್ಷತೆಯೇ ! !

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—What are those reasons?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—One reason is that investigation takes some time. Because we have to collect material.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಂಥಾ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ ಆಗಿ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂಥಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ದೂರುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನೂ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಾಣಭತ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಫಿರ್ಯಾದು ಬಂದರೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಫೈನಲ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 5 years' 10 years' records have got to be hunted out. ಆಗ ಒಂದರ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕೇಸು ಹೊರಪಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಕಳೆದು ಹೋದನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ನಿಜವಾದ ಹೊರಪಡಿಸಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೊರಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ 30-1-50 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಕೇಸಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು 19-1-51 ರ ತನಕಲೂ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತೀರಾ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಅಂಥಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ. ಆಗ ನೋಡೋಣ. ಯಾವಾಗ್ಯೂ ಹಾಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗಲೇ ಹಾಗೆ ತಡವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ 50ನೆಯ ಇಸವಿ ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲಾ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿವೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಗಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಫೈನಲ್ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ಫೈನಲ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೂ ನಿಧಾನವಾಗಬೇಕೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗೇ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ—ಕೆಲವು ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ—from the date of the constitution of the Public Service Commission, it has got to be referred to the Public Service Commission for opinion.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಅದಲ್ಲ. ನನ್ನ (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ, ದಾಖಲಾದ ತಾರೀಖನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಬಾಕಿ ವಿಚಾರವೇನಾಯಿತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕೊಟ್ಟಿದೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಅದಲ್ಲ. ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದ ತಾರೀಖನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಫೈಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ತಾರೀಖುಗಳ್ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—(ಬಿ) ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—In reply to (c) the dates of receipt of such files and action taken thereon with regard to items (a) (ii) and (iii) have been given

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಇಲಾಖಾ ಮೊಖ್ತೇಸರರುಗಳಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ತಾನೆ ಈ ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಈ ಲಂಚ ವೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇರದಂತೆ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ 3 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದಿದ್ದರೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಲ್ಲವೇ!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹೀಗೆ ಸಂಭವಿಸತಕ್ಕ ಕೇಸುಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಆಂಟಿ-ಕರಪ್ಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಮುಂದೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಶಿಫಾರ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತ್ತಾರೆ. ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆದು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಈ ಲಂಚನಿರೋಧ ಸಮಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೋ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೋ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Even suspension goes to the Cabinet some times. Probably it is open to the Minister also to do it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಆಂಟಿ-ಕರಪ್ಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೀಗೆ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ದಾಖಲಾದ ಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಅವರ ಕೇಸನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕಾರಣ ವಿಲ್ಲದೆ ವಿನಾ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತೆ. ಹಾಗೇನೂ ನಿಧಾನವನ್ನು ಸಹ ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೀಗೆ ಸಾವಕಾಶ ಮಾಡದಂತೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಫೈಸಲ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಒಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಸಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿಯೇ ಫೈಸಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರಜಾಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಂಚ ನಿಧಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥಾ ಸಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ಒಂದು ಹುಕ್ಕುಂ ಮಾಡಲಾದೀತೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆಗಲಿ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Among the cases of which the preliminary enquiry is completed, have any been referred to the High Court for opinion ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—None referred to the High Court as such.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have any of the cases in which enquiry has been instituted, referred to the High Court for their opinion ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—As I have said, no case has been referred to the High Court as such. It may be to a High Court Judge.

Sri M. GOVINDA REDDY.—How many cases were referred to the High Court Judge ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—One, as I remember.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has the opinion of the High Court Judge been obtained in the matter ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri M. GOVINDA REDDY.—How long is it since the opinion was obtained ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I cannot exactly say it. It is some months since opinion has been given.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have the Government agreed to the opinion of that Judge ?

Mr. SPEAKER.—That does not arise.

Sri M. GOVINDA REDDY.—With regard to the question of delay has the Director of Anti-Corruption represented to Government about any difficulty in the matter of expediting the enquiries ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I think the only difficulty he has said is want of adequate staff.

Sri M. GOVINDA REDDY.—What steps have the Government taken to give adequate staff ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Government are trying their best to reconcile these two demands of the people, the necessity of increasing the efficiency by giving adequate staff on the one hand and effecting reterenchment on the other.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have the Government taken action in all cases in which preliminary enquiry has been completed ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes. In most of the cases action has been taken.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has there been any complaint against the Director of Archæology?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes. There seems to be some complaint.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is the preliminary enquiry completed in that case?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The preliminary enquiry has recently been concluded.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is it a fact that the officer has been given leave and that leave is being extended from month to month?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—May be.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is not Government work suffering on account of the fact that there is no permanent officer in his place?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Government work is not suffering. Work is going on.

Sri M. GOVINDA REDDY.—When the preliminary enquiry has been completed, it is not advisable for the Government to take quick action against that officer and appoint a substitute in his place?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a proposition with which Government are in entire agreement.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ enquiry ಸ್ಪೇಜ್ ಆದಮೇಲೆ ಫೈನಲ್ enquiry ಮತ್ತೇ ನಾದರೂ ಉಂಟೆ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—After the preliminary enquiry, generally the Mysore Service Regulation contemplates what is known as the departmental enquiry.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ enquiry ಆದಮೇಲೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ enquiry ಯಾರು ಮಾಡುವುದು?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is left to the Government to arrange for it whether by the departmental head or by a judge of the High Court or anything like that. It is left to the Government to appoint the particular person to hold the departmental enquiry.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So if there is any difference between the preliminary enquiry and the final enquiry, shall I take it that it is the report of the final enquiry that will have to prevail?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no such cut and dry rule. Government will be the final authority to decide as to which to accept. Generally the final enquiry report prevails.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know the object of the final enquiry? Does it mean to say that the Government are not satisfied with the finding of the Anti-Corruption Officer? I want to know what exactly is the scope and object of the final enquiry in the matter?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—In the preliminary enquiry, the party affected, official or officer, does not get all the charges framed against him and will not have an opportunity to cross-examine all the witnesses and of leading his own evidence and so on. In the preliminary enquiry what happens is, the Anti-Corruption Officer conducts the enquiry of his own. In the case of the departmental enquiry, the party affected has a right to crosss-examine witnesses and sometimes be represented by even an advocate if he so chooses. So the two things are altogether different.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Has the party affected no right to represent before the Anti-Corruption Officer?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is left to the Anti-Corruption Officer. It is not a matter of right.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—After the constitution of the Public Service Commission, is it contemplated that every case dealt with by the Anti-Corruption Officer has to be referred to the Public Service Commission?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Rules are still in the making. But generally that is a matter with which we may agree, that all important cases may have to be referred to the Public Service Commission.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Is it all Important cases' or 'all cases'?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—As I said, the Rules are in the offing, We are not exactly sure of the extent,

(THE HON'BLE SRI H. C. DASAPPA)

scope and nature of the class of officers, gazetted and non-gazetted and so on. Supposing it is the case of disciplinary action being taken against a peon. It would be really funny to refer a case of that kind to the Public Service Commission.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Has the party affected any right to request the Government that his case may be referred to the Public Service Commission?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Those are, as I said, details and the Rules are yet to be framed.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know whether any cases have been referred to the Public Service Commission after its constitution?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Some cases have been referred.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know how many cases?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Just a few.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I have the privilege of knowing the names?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am sorry, I am not in a position to disclose them now.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—51 ಫೈಲುಗಳು ಪೆಂಡಿಗ್ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ರ್ಯಾಂಕಿನದೆಷ್ಟು, ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ರ್ಯಾಂಕಿನದೆಷ್ಟು?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Notice. There is no such question. We have not so split it up.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಂಟಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಆಫೀಸರು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಿಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಂಟಿ-ಕರಪ್ಷನ್ ಆಫೀಸರು ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರು ಆ ತರಹ ಕೇಸುಗಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳ ದೆಶೆಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯದಿರುವುದೂ, ಪ್ರಭಾವಬೀರಿ ಇತರರುಅಡ್ಡಿ ಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದೂ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is an insinuation which I repudiate very vehemently. There is no such thing as 'prabhavasali' bringing influence on any one, least of all the Anti-Corruption Officer.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಂಟಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಫೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅಧಿಕಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಯುವಾಗ ಲೋಕರ್ ಆಫೀಸರೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಸ್ಪೆಷನ್‌ನಲ್ಲಡುವುದು?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already answered that.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—May I know whether a Deputy Commissioner can place a peon in the Taluk Office under suspension and take disciplinary action against him?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಎಂ. ಎಸ್. ಆರ್. ನಲ್ಲಿ ವಿಶದವಾಗಿದೆ, ಯಾವ್ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವಾಗ 1-1½ ವರ್ಷ ಆಸಾಮಿ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಬಾಕಿ ಕೇಸುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ತರಹ ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆಗ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಆಪಾದನೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸ್ಥಳಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟುಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆತನ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆವನನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಒಂದು ವರ್ಷ ವಾದರೂ ಸಿಕ್ಕದಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಏನುಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಹೇಳಬಹುದು.

Janab MOHAMED HANIEF (Bangalore—Muslim).—On what principle are the decisions of the Anti-Corruption Officer submitted to the Public Service Commission ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—As I said, a preliminary enquiry by the Anti-Corruption Officer is more or less uni-lateral. He conducts the investigation just like for instance a police officer, there being no question of framing charges and allowing cross-examination of witnesses and all that. Therefore the rest of the work has got to be done by either departmental enquiry or somebody else. And then the opinion of the Public Service Commission has got to be taken subsequently.

Janab MOHAMED HANIEF.—Is it the work of the Public Service Commision both to appoint and to dismiss officers ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They have no powers to dismiss. They can only give their views to the Government.

Janab MOHAMED HANIEF.—Can they recommend dismissal ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Janab MAHOMED HANIEF.—So the final authority will be the Government?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Criteria in selecting officers of Government to serve as lent officers in State-aided joint-stock concerns.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 41.—ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು (ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಸರ್ಕಾರಿ ದ್ರವ್ಯಸಹಾಯ ಪೋಷಿತವಾದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅವಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಫೀಸರುಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ ;

(b) ಮಾಡಿಕೆಯಾಗಿ ಯಾವ ದರ್ಜೆಯಿಂದ ಆ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ;

(c) ಅಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ದರ್ಜೆಯ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೇ ; (ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿರುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.) ;

(d) ಅಂಥ ಆಫೀಸರು ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗೆ ವಾಪಸು ಬಂದಾಗ ಅವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ;

(e) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸಿದ ಕಾಲವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ ;

(f) ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು, ನಿಯಮವನ್ನು ಅಥವಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಹಾಗೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಆ ಕಾರ್ಯನೀತಿ, ನಿಯಮ ಅಥವಾ ಪದ್ಧತಿ ಯಾವುದು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಆ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಆ ಫಲಾನಾ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಿರುವ ಅಭಿರುಚಿ, ಅವರ ಅರ್ಹತೆಗಳು, ಸಂಬಳ ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಂಪೆನಿಗಳವರು ಅಯಾ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂಥ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸುತ್ತಾರೆ.

(b) ಆಯಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಯಾವ ದರ್ಜೆಯಿಂದಲಾದರೂ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸಬಹುದು.

(c) ಇವೆ. ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ತಖ್ತೆಯನ್ನು ಇದರಡಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ).

(d) ಅವರು ಕಂಪೆನಿಯ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಡದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲರುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಹುದ್ದೆಗೆ ವಾಪಸು ಬರುವರು.

(e) ಅವರು ಕಂಪೆನಿಯ ಹುದ್ದೆಯಿಂದ ವಾಪಸು ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

(f) ಯಾವ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ನೌಕರರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಂಪೆನಿಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಂಪೆನಿಗಳವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ನೌಕರರನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ರೀತಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ದ್ರವ್ಯಸಹಾಯ ಪೋಷಿತವಾದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವ ಅವಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ